**Отчет о выполненных работах по сбору и обобщению информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории муниципального образования Парфеньевского муниципального округа Костромской области в 2024 году**

Организацией-оператором ГАУ КО "РЦ ОКО "ЭКСПЕРТ" (действующим в рамках муниципального контракта № 33/2024 от 16.12.2024 был проведен сбор и обобщение информации о качестве условий осуществления образовательной деятельности организациями, осуществляющими образовательную деятельность на территории муниципального образования Парфеньевского муниципального округа Костромской области по утверждённым показателям, характеризующим общие критерии независимой оценки.

В результате были сформированы сводные таблицы по критериям и показателям.

1. **Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности дошкольных образовательных организаций**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Таблица 1.1.**  *Дошкольные образовательные организации: показатель оценки качества* | | | | | | | | |
| **№** | **Наименование ОО** | **Показатель оценки качества** | **Критерий 1.  Открытость и доступность информации об организации** | **Критерий 2.  Комфортность условий предоставления услуги** | **Критерий 3.  Доступность услуг для инвалидов** | **Критерий 4.  Доброжелательность, вежливость работников организации** | **Критерий 5.  Удовлетворенность условиями оказания услуг** | **Опрошено получателей услуг** |
| 1 | МКДОУ детский сад «Теремок» | 91,3 | 100 | 81,5 | 75,2 | 100 | 100 | 51 |
| 2 | МКДОУ детский сад «Тополек» | 94,3 | 100 | 81,5 | 94 | 96 | 100 | 14 |
|  | **Среднее значение** | **92,8** | **100** | **81,5** | **84,6** | **98** | **100** | **65** |

Среднее значение показателя оценки качества составляет 92,8 %.

Среднее значение по показателю 1 составило 100 %.

На информационных стендах ОУ размещена вся необходимая информация.

Учреждения демонстрируют наполняемость официальных сайтов основными материалами. Навигация по сайтам детских садов понятная.

Дистанционные способы обратной связи представлены в полном объёме на сайтах ОУ: номера телефонов, адреса электронной почты, электронные сервисы подачи обращений.

Доля получателей услуг, удовлетворённых открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила в среднем 100%.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 1.2.

Среднее значение по критерию 2 составляет 81,5 %. Наблюдается умеьшение по сравнению с прошлым годом.

В школе детских садах созданы не все комфортные условия предоставления услуг. Респонденты отмечают плохую транспортную доступность, доступность записи на получение услуги.

Доля получателей услуг, удовлетворённых комфортностью оказания услуг, составляет 100%.

Результаты по показателям критерия 2 представлены в таблице 1.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 84,6 %.

Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов частично присутствует во всех ОО. В детских садах имеются выделенные стоянки для автотранспортных средств инвалидов, расширенные дверные проемы, пандусы.

В ОУ создано много условий, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими. Детские сады не имеют возможности предоставления инвалидам по слуху (слуху и зрению) услуг сурдопереводчика (тифлосурдопереводчика). Это может быть связано с отсутствием такой категории детей в учреждениях.

Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов, составляет 100 %.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 1.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 65 респондентов, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены 98 %, условиями оказания услуг удовлетворены 100 % опрошенных (см. таблицы 1.5. и 1.6.).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях находится на высоком уровне.

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в дошкольных образовательных организациях находится на высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки и принятия мер по дальнейшему развитию доступности услуг для инвалидов.

**Таблица 1.2.**   
*Дошкольная образовательная организация:  
Открытость и доступность информации об организации*

| **№** | **Наименование ОО** | **1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)** | **1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)** | **1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)** | **Итого по Критерию 1** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МКДОУ детский сад «Теремок» | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2 | МКДОУ детский сад «Тополек» | 100 | 100 | 100 | 100 |
|  | **Среднее значение** | **100** | **100** | **100** | **100** |

**Таблица 1.3.**   
*Дошкольная образовательная организация:  
Комфортность условий предоставления услуги*

| **№** | **Наименование ОО** | **2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)** | **2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)** | **Итого по Критерию 2** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МКДОУ детский сад «Теремок» | 63 | 100 | 81,5 |
| 2 | МКДОУ детский сад «Тополек» | 63 | 100 | 81,5 |
|  | **Среднее значение** | **63** | **100** | **81,5** |

**Таблица 1.4.**   
*Дошкольная образовательная организация:  
Доступность услуг для инвалидов*

| **№** | **Наименование ОО** | **3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)** | **3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)** | **3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)** | **Итого по Критерию 3** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МКДОУ детский сад «Теремок» | 40 | 83 | 100 | 75,2 |
| 2 | МКДОУ детский сад «Тополек» | 80 | 100 | 100 | 94 |
|  | **Среднее значение** | **60** | **91,5** | **100** | **84,6** |

**Таблица 1.5.**   
*Дошкольная образовательная организация:  
Доброжелательность, вежливость работников организации*

| **№** | **Наименование ОО** | **4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)** | **4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)** | **4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)** | **Итого по Критерию 4** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МКДОУ детский сад «Теремок» | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2 | МКДОУ детский сад «Тополек» | 100 | 90 | 100 | 96 |
|  | **Среднее значение** | **100** | **95** | **100** | **98** |

**Таблица 1.6.**   
*Дошкольная образовательная организация:  
Удовлетворенность условиями оказания услуг*

| **№** | **Наименование ОО** | **5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)** | **5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)** | **5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)** | **Итого по Критерию 5** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МКДОУ детский сад «Теремок» | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2 | МКДОУ детский сад «Тополек» | 100 | 100 | 100 | 100 |
|  | **Среднее значение** | **100** | **100** | **100** | **100** |

1. **Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности общеобразовательных организаций**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Таблица 2.1.**  *Общеобразовательные организации: показатель оценки качества* | | | | | | | | |
| **№** | **Наименование ОО** | **Показатель оценки качества** | **Критерий 1.  Открытость и доступность информации об организации** | **Критерий 2.  Комфортность условий предоставления услуги** | **Критерий 3.  Доступность услуг для инвалидов** | **Критерий 4.  Доброжелательность, вежливость работников организации** | **Критерий 5.  Удовлетворенность условиями оказания услуг** | **Опрошено получателей услуг** |
| 1 | МКОУ "Парфеньевская СОШ" | 91 | 100 | 81 | 75,2 | 99,2 | 99,4 | 164 |
| 2 | МКОУ «Николо-Поломская СОШ» | 86,8 | 99,6 | 74 | 84,4 | 88,2 | 87,7 | 75 |
| 3 | МКОУ Вохтомская ООШ | 88,9 | 100 | 81,5 | 62,8 | 100 | 100 | 38 |
| 4 | МКОУ «Потрусовская ООШ» | 87,9 | 100 | 81,5 | 58 | 100 | 100 | 18 |
| 5 | МКОУ «Савинская основная общеобразовательная школа» | 87,9 | 100 | 81,5 | 58 | 100 | 100 | 10 |
|  | **Среднее значение** | **88,5** | **99,9** | **79,9** | **67,7** | **97,5** | **97,4** | **305** |

Среднее значение показателя оценки качества 88,5 %.

Среднее значение по критерию 1 составило 99,9 %.

На информационных стендах ОУ размещена вся необходимая информация. Особо хочется отметить стенды МКОУ «Николо-Поломская СОШ», МКОУ Вохтомская ООШ, МКОУ «Савинская основная общеобразовательная школа».

Все учреждения демонстрируют наполняемость официальных сайтов основными материалами. Навигация по сайтам школ понятная.

Дистанционные способы обратной связи представлены в полном объёме на сайтах ОУ: номера телефонов, адреса электронной почты, электронные сервисы подачи обращений.

Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации составила в среднем 99,8 %.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 2.2.

Среднее значение по критерию 2 составило 79,9 %.

В школах созданы не все комфортные условия предоставления услуг. Отмечается плохая транспортная доступность, доступность записи на получение услуги.

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией, составила 96,8 %.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 2.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 67,7 %. Наблюдается снижение по сравнению с предыдущим годом.

Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов произведено частив во всех ОО. В большинстве школ имеются пандусы, расширенные дверные проемы, кнопка вызова персонала на входе.

Условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими представлены созданы частично во всех школах. Все школы имеют альтернативную версию сайта для инвалидов по зрению; везде оказывается помощь работниками организации по сопровождению инвалидов в помещениях организации и на прилегающей территории, имеется возможности предоставления услуги в дистанционном режиме или на дому, имеются информационные таблички на кабинеты и помещения в ОО с альтернативным способом чтения информации.

Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов, составляет всего 57,6 %.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 2.4.

По результатам опроса, в котором приняли участие 305 респондентов, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены в среднем 97,5% опрошенных, а условиями оказания услуг – 97,4 % (см. таблицы 2.5. и 2.6.).

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в общеобразовательных организациях находится на достаточно высоком уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки. Необходимо организовать работу по созданию комфортных условий предоставлению услуг инвалидам, по созданию условий для доступности услуг для инвалидов.

**Таблица 2.2.**   
*Общеобразовательная организация:  
Открытость и доступность информации об организации*

| **№** | **Наименование ОО** | **1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)** | **1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)** | **1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)** | **Итого по Критерию 1** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МКОУ "Парфеньевская СОШ" | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2 | МКОУ «Николо-Поломская СОШ» | 100 | 100 | 99 | 99,6 |
| 3 | МКОУ Вохтомская ООШ | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4 | МКОУ «Потрусовская ООШ» | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 5 | МКОУ «Савинская основная общеобразовательная школа» | 100 | 100 | 100 | 100 |
|  | **Среднее значение** | **100** | **100** | **99,8** | **99,9** |

**Таблица 2.3.**   
*Общеобразовательная организация:  
Комфортность условий предоставления услуги*

| **№** | **Наименование ОО** | **2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)** | **2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)** | **Итого по Критерию 2** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МКОУ "Парфеньевская СОШ" | 63 | 99 | 81 |
| 2 | МКОУ «Николо-Поломская СОШ» | 63 | 85 | 74 |
| 3 | МКОУ Вохтомская ООШ | 63 | 100 | 81,5 |
| 4 | МКОУ «Потрусовская ООШ» | 63 | 100 | 81,5 |
| 5 | МКОУ «Савинская основная общеобразовательная школа» | 63 | 100 | 81,5 |
|  | **Среднее значение** | **63** | **96,8** | **79,9** |

**Таблица 2.4.**   
*Общеобразовательная организация:  
Доступность услуг для инвалидов*

| **№** | **Наименование ОО** | **3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)** | **3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)** | **3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)** | **Итого по Критерию 3** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МКОУ "Парфеньевская СОШ" | 40 | 83 | 100 | 75,2 |
| 2 | МКОУ «Николо-Поломская СОШ» | 60 | 100 | 88 | 84,4 |
| 3 | МКОУ Вохтомская ООШ | 20 | 67 | 100 | 62,8 |
| 4 | МКОУ «Потрусовская ООШ» | 60 | 100 | 0 | 58 |
| 5 | МКОУ «Савинская основная общеобразовательная школа» | 60 | 100 | 0 | 58 |
|  | **Среднее значение** | **48** | **90** | **57,6** | **67,7** |

**Таблица 2.5.**   
*Общеобразовательная организация:  
Доброжелательность, вежливость работников организации*

| **№** | **Наименование ОО** | **4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)** | **4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)** | **4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)** | **Итого по Критерию 4** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МКОУ "Парфеньевская СОШ" | 99 | 99 | 100 | 99,2 |
| 2 | МКОУ «Николо-Поломская СОШ» | 88 | 85 | 95 | 88,2 |
| 3 | МКОУ Вохтомская ООШ | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4 | МКОУ «Потрусовская ООШ» | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 5 | МКОУ «Савинская основная общеобразовательная школа» | 100 | 100 | 100 | 100 |
|  | **Среднее значение** | **97,4** | **96,8** | **99** | **97,5** |

**Таблица 2.6.**   
*Общеобразовательная организация:  
Удовлетворенность условиями оказания услуг*

| **№** | **Наименование ОО** | **5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)** | **5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)** | **5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)** | **Итого по Критерию 5** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МКОУ "Парфеньевская СОШ" | 98 | 100 | 100 | 99,4 |
| 2 | МКОУ «Николо-Поломская СОШ» | 85 | 91 | 88 | 87,7 |
| 3 | МКОУ Вохтомская ООШ | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 4 | МКОУ «Потрусовская ООШ» | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 5 | МКОУ «Савинская основная общеобразовательная школа» | 100 | 100 | 100 | 100 |
|  | **Среднее значение** | **96,6** | **98,2** | **97,6** | **97,4** |

1. **Результаты сбора, обобщения и анализа информации о качестве образовательной деятельности организаций дополнительного образования**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Таблица 3.1.**  *Организации дополнительного образования: показатель оценки качества* | | | | | | | | |
| **№** | **Наименование ОО** | **Показатель оценки качества** | **Критерий 1.  Открытость и доступность информации об организации** | **Критерий 2.  Комфортность условий предоставления услуги** | **Критерий 3.  Доступность услуг для инвалидов** | **Критерий 4.  Доброжелательность, вежливость работников организации** | **Критерий 5.  Удовлетворенность условиями оказания услуг** | **Опрошено получателей услуг** |
| 1 | МОУ ДО «Дом детского творчества» | 89,9 | 100 | 99 | 54 | 98,4 | 98 | 70 |
| 2 | МКУ ДО ДЮСШ с. Парфеньево | 87,5 | 100 | 90 | 47,3 | 100 | 100 | 158 |
|  | **Среднее значение** | **88,7** | **100** | **94,5** | **50,7** | **99,2** | **99** | **228** |

Родительский комитет МКУ ДО ДЮСШ с. Парфеньево не принимал участие в анкетировании.

Среднее значение показателя оценки качества составляет 88,7 %. В текущем году уменьшилось количество респондентов, принявших участие в оценке работы учреждений.

Среднее значение по критерию 1 составляет 100 %.

На информационных стендах ОУ размещена вся необходимая информация.

Проведённая экспертиза официальных сайтов зафиксировала низкую активность в работе с сайтами: наличие устаревшей информации, нет свежих новостных материалов о текущих и ближайших мероприятиях.

Структура сайта отвечает представляемым требованиям.

Дистанционные способы обратной связи представлены в полном объёме на сайтах учреждений: номера телефонов, адреса электронной почты, электронные сервисы подачи обращений.

Вместе с тем доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации остается на уровне 100 %.

Результаты по показателям критерия 1 представлены в таблице 3.2.

Среднее значение по критерию 2 составило 94,5 %.

Обеспечение комфортных условий предоставления услуг отстает от нормативных требований, что осознают руководители учреждений (90%). Комфортные условия предоставления услуг представлены в достаточной мере во всех учреждениях.

Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией, составила 99 %.

Результаты по показателям критерия 3 представлены в таблице 3.3.

Среднее значение по критерию 3 составило 50,7 %.

Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов отсутствует во всех учреждениях.

Условия доступности, позволяющие инвалидам получать услуги наравне с другими созданы частично во всех учреждениях. Все имеют альтернативную версию сайта для инвалидов по зрению.

Данное направление работы, в силу особенности контингента, не является востребованным у получателей услуг и как следствие остается не приоритетным для руководства ОО и руководства района.

Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов, составляет всего 95,5 %.

По результатам опроса, в котором приняли участие 228 респондентов, доброжелательностью и вежливостью работников организации удовлетворены 99,2% опрошенных, а условиями оказания услуг – 99 %.

Проведённая оценка показала, что качество условий осуществления образовательной деятельности в образовательных организациях дополнительного образования находится на хорошем уровне.

На основании изложенного выше, образовательным организациям рекомендуется разработать план по устранению недостатков, выявленных в ходе независимой оценки. Необходимо организовать работу по наполнению стендов и сайтов учреждений актуальной информацией, организовать работу по созданию комфортных условий предоставлению услуг инвалидам, по созданию условий для доступности услуг для инвалидов.

**Таблица 3.2.**   
*Организация дополнительного образования:  
Открытость и доступность информации об организации*

| **№** | **Наименование ОО** | **1.1 Соответствие информации о деятельности организации, размещенной на общедоступных информационных ресурсах, ее содержанию и порядку (форме), установленным законодательными и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации (баллы от 0 до 100)** | **1.2 Наличие на официальном сайте организации информации о дистанционных способах обратной связи и взаимодействия с получателями услуг и их функционирование (баллы от 0 до 100)** | **1.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных открытостью, полнотой и доступностью информации о деятельности организации (баллы от 0 до 100)** | **Итого по Критерию 1** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МОУ ДО «Дом детского творчества» | 100 | 100 | 100 | 100 |
| 2 | МКУ ДО ДЮСШ с. Парфеньево | 100 | 100 | 100 | 100 |
|  | **Среднее значение** | **100** | **100** | **100** | **100** |

**Таблица 3.3.**   
*Организация дополнительного образования:  
Комфортность условий предоставления услуги*

| **№** | **Наименование ОО** | **2.1 Обеспечение в организации комфортных условий предоставления услуг (баллы от 0 до 100)** | **2.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных комфортностью предоставления услуг организацией (баллы от 0 до 100)** | **Итого по Критерию 2** |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МОУ ДО «Дом детского творчества» | 100 | 98 | 99 |
| 2 | МКУ ДО ДЮСШ с. Парфеньево | 80 | 100 | 90 |
|  | **Среднее значение** | **90** | **99** | **94,5** |

**Таблица 3.4.**   
*Организация дополнительного образования:  
Доступность услуг для инвалидов*

| **№** | **Наименование ОО** | **3.1 Оборудование помещений организации и прилегающей к ней территории с учетом доступности для инвалидов (баллы от 0 до 100)** | **3.2 Обеспечение в организации условий доступности, позволяющих инвалидам получать услуги наравне с другими (баллы от 0 до 100)** | **3.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доступностью услуг для инвалидов (баллы от 0 до 100)** | **Итого по Критерию 3** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МОУ ДО «Дом детского творчества» | 0 | 60 | 100 | 54 |
| 2 | МКУ ДО ДЮСШ с. Парфеньево | 0 | 50 | 91 | 47,3 |
|  | **Среднее значение** | **0** | **55** | **95,5** | **50,7** |

**Таблица 3.5.**   
*Организация дополнительного образования:  
Доброжелательность, вежливость работников организации*

| **№** | **Наименование ОО** | **4.1 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих первичный контакт и информирование получателя услуги при непосредственном обращении в организацию (баллы от 0 до 100)** | **4.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации, обеспечивающих непосредственное оказание услуги при обращении в организацию (баллы от 0 до 100)** | **4.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных доброжелательностью, вежливостью работников организации при использовании дистанционных форм взаимодействия (баллы от 0 до 100)** | **Итого по Критерию 4** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МОУ ДО «Дом детского творчества» | 98 | 98 | 100 | 98,4 |
| 2 | МКУ ДО ДЮСШ с. Парфеньево | 100 | 100 | 100 | 100 |
|  | **Среднее значение** | **99** | **99** | **100** | **99,2** |

**Таблица 3.6.**   
*Организация дополнительного образования:  
Удовлетворенность условиями оказания услуг*

| **№** | **Наименование ОО** | **5.1 Доля получателей услуг, которые готовы рекомендовать организацию родственникам и знакомым (баллы от 0 до 100)** | **5.2 Доля получателей услуг, удовлетворенных организационными условиями предоставления услуг (баллы от 0 до 100)** | **5.3 Доля получателей услуг, удовлетворенных в целом условиями оказания услуг в организации (баллы от 0 до 100)** | **Итого по Критерию 5** |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | МОУ ДО «Дом детского творчества» | 98 | 98 | 98 | 98 |
| 2 | МКУ ДО ДЮСШ с. Парфеньево | 100 | 100 | 100 | 100 |
|  | **Среднее значение** | **99** | **99** | **99** | **99** |